

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma: Úskalia voličského hlasu a možnosti jeho posilnenia v zastupiteľskej demokracii v podmienkach SR

Typ záverečnej práce: Habilitačná práca

Autor: PhDr. Natália Kováčová, PhD.

Oponent: doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD., EMBA

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<p>Aktuálnosť témy Obsahovým zameraním posudzovanej habilitačnej práce je problematika fenoménu voličského hlasu v kontexte aktuálnej úpravy volebného systému. Takto postavená téma patrí k štandardne pertraktovaným otázkam odborného politologického diskurzu. Súčasne však možno konštatovať, že ide o problematiku nezvyčajne komplexného charakteru, ktorá pri snahe o jej spracovanie v podobe vedeckej práce kladie na autorku požiadavku jasne a zrozumiteľne definovať cieľ svojho vedeckého bádania. Jasne stanovené ciele, logická a prehľadná štruktúra práce, spoločne s precíznou a kontinuálnou prácou autorky vyústili v koncízny a vnútorne konzistentný celok.</p>
2.	<p>Formálna stránka práce Pri hodnotení formálnej stránky práce konštatujem, že spĺňa štandard požadované pre daný typ kvalifikačnej práce.</p>
3.	<p>Obsahová stránka práce Pri hodnotení obsahovej stránky konštatujem, že autorke sa v primeranej miere podarilo naplniť ciele, ktoré v úvode práce definovala. Práca predstavuje koncíznu analýzu problematiky významu voličského hlasu v zastupiteľskej demokracii v podmienkach Slovenskej republiky. Zvlášť pozitívne hodnotím ambíciu autorky o realizáciu vlastného výskumu, ktorého zistenia vhodne uplatnila v praktickej rovine skúmanej problematiky. Z odborného hľadiska za najprínosnejšie možno v práci považovať snahu habilitantky predstaviť koncept ktorým je možné zvýšiť stupeň proporcionality pomerného volebného systému v aplikačnej rovine v podmienkach Slovenskej republiky. Chcel by som oceniť prácu autorky pri spracovaní jednotlivých modelov úprav volebného systému, ktoré podložila vlastným spracovaním výsledkov volieb.</p>
4.	<p>Použitá metodológia Pri hodnotení použitej metodológie konštatujem, že autorkou zvolený teoreticko-metodologický postup plne korešponduje s obsahovým zameraním práce. Metodologický rámec spracovania obsahu habilitačnej práce autorka presne definuje v prvej časti svojej práce, keď detailne definuje jednotlivé postupy, ktorých aplikáciou dospel k naplneniu cieľov habilitačnej práce. Habilitantka vhodne kombinuje celé spektrum metodologických postupov, ktorých aplikáciou naplňa obsahové náležitosti posudzovaného textu.</p>
5.	<p>Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť Habilitačná práca má predstavovať najvyššiu úroveň vedeckej práce, ktorou autor dokumentuje svoju samostatnú vedeckú činnosť, ako aj schopnosť vedecky spracovať zvolenú problematiku medziodborovým prístupom s prezentáciou konkrétnych riešení a záverov. K jej imanentným znakom nepochybne patrí vysoká úroveň analýzy a syntézy poznatkov s koncipovaním koncíznych, ale pri tom aj primerane zovšeobecňujúcich záverov. Konštatujem, že habilitantke sa všetky vyššie uvedené aspekty vedeckej práce predloženým textom podarilo naplniť.</p>
6.	<p>Odporúčanie autorovi práce Rozšíriť výskum a v teoretickej časti širšie spektrum zahraničnej odbornej literatúry.</p>
7.	<p>Otázka oponenta</p>

1. Ako vnímate rozdiel v strategickom hlasovaní v pomernom a väčšinovom volebnom systéme?
2. Z prehľadov uvedených v 3. obsahovej kapitole vyplýva, že znížením volebného kôra pre vstup do parlamentu by sa zásadne zvýšila proporcionalita pomerného volebného systému resp. znížili by sa deformácie ktoré vytvára. Považujete vyššie tvrdenie za univerzálne platné? Porovnanie v podmienkach Slovenskej republiky ste realizovali len na výsledkoch volieb v roku 2020 kedy podiel prepadnutí hlasov patril k najvyšším.
3. Stranícky systém v podmienkach Slovenskej republiky je veľmi špecifický. Myslíte si že vytvorenie väčšieho počtu volebných obvodov môže prispieť k zníženiu počtu takzvaných prepadnutých hlasov?
4. Vysvetlite paradox výšky volebného kvóra v kontexte potenciálnej vládnej ne/stability. Ako vnímate vzájomný vzťah hodnoty politického pluralizmu a jeho plnej reflexie v zastupiteľskom zbore (minimum prepadnutých hlasov) vs. potenciálna nestabilita vlád spôsobená výraznou fragmentáciou politického spektra a následnou potrebou vytvárania mnohopočetných vládnych koalícií?

8. **Celkové hodnotenie práce**

Posudzovaná práca je spracovaná vzhľadom na stupeň kvalifikácie na solídnej úrovni a autorka prezentovala primeraný stupeň teoretických vedomostí, ktoré vhodne aplikovala v praktickej rovine skúmanej problematiky. Z textu habilitačnej práce je súčasne zrejmé, že uvedená problematika tvorí dlhodobu predmet profesijného záujmu autorky a sám sa domnievam, že aj jej osobnej angažovanosti prispieť v uvedenej problematike k odbornej diskusii na nastolené otázky.

Oceňujem snahu habilitantky o hlbší analytický prístup, či schopnosť koncipovať vlastné syntetické závery a nie deskripciu notoricky známych faktov. Napriek vysokej aktuálnosti skúmanej problematiky, odborná monografická literatúra zaoberajúca sa predmetnou problematikou v podmienkach Slovenskej republiky značne absentuje. Predkladaný text habilitačnej práce tak predstavuje nie len ambiciózny pokus existujúcu medzeru aspoň čiastočne vyplniť, ale hlavne, je odrazom kontinuálneho vedeckého bádania autorky.

Posudzovaná práca spĺňa obsahové a formálne kritériá kladené na habilitačnú prácu a vzhľadom na uvedené skutočnosti odporúčam Vedeckej rade Fakulty politických vied a medzinárodných vzťahov po úspešnom habilitačnom konaní udeliť, PhDr. Natálii Kováčovej, PhD. vedecko-pedagogický titul docent vo študijnom odbore Politológia.

Záverečnú prácu hodnotím:

Banská Bystrica 14.04.2021

Podpis: 